



Notulen 5^e Algemene Leden Vergadering

Datum: 19-5-2015

Aanwezig: Bestuursleden, leden van de vereniging en inwoners.
Er zijn enkele meldingen van verhindering ontvangen.

1. Opening door de voorzitter

De voorzitter, Arie de Leeuw, opent de vergadering en heet allen hartelijk welkom. In het bijzonder worden welkom geheten wethouder Teus van Houwelingen en Petra Kramer, dorpscontactpersoon van de gemeente Giessenlanden. Hij doet vervolgens de volgende uitspraak: 'Alleen ga je sneller, samen kom je verder' Hiermee is de vergadering geopend.

2. Notulen 4^e Algemene Leden Vergadering van 24-11-2014

De notulen worden onveranderd vastgesteld. Er zijn geen vragen naar aanleiding van deze notulen.

3. Mededelingen

De voorzitter wijst op de mogelijkheid om ideeën in te brengen voor initiatieven in het dorp. Bij de uitgang staat een 'melkbus' waar de ideeën ingedaan kunnen worden.

4. Bestuursverkiezing

Aftredend: Marlous den Burger Boer:

De voorzitter bedankt Marlous voor haar inzet, humor, nuchterheid en aanpakken. Ze is een zeer gewaardeerd bestuurslid geweest.

Aftredend en herkiesbaar: Adrie van Dijk en Ad de Kraken. Beiden zijn bereid nog een termijn actief te willen zijn. Op voorstel van de voorzitter gaat de vergadering hiermee unaniem akkoord.

Aftredend en niet herkiesbaar: Annemarie Aanen en Cor Boers

Beiden hebben besloten om te stoppen om reden van drukke werkzaamheden.

De voorzitter bedankt Annemarie voor haar kwaliteiten om te luisteren en analyseren. Zij heeft, mede met Cor, de website verder ontwikkeld en bijgehouden.

Cor kon helaas niet aanwezig zijn.

De afscheid nemende bestuursleden worden bedankt voor hun werkzaamheden en krijgen een prachtige bos bloemen en applaus van de vergadering.

Verkiezing nieuwe bestuursleden: de voorzitter meldt dat Roderick Venekamp zich heeft aangemeld. Arie stelt hem voor. Vanuit de vergadering zijn geen bezwaren en met applaus wordt Roderick als bestuurder benoemd.

5. Voorstel toelaten donateurs

Toegelicht wordt dat de statuten de mogelijkheid bieden om donateurs aan de vereniging toe te laten.

Voorgesteld wordt dit in te stellen en een contributie vast te stellen van 50% van de contributie.

Dit betekent dat ook personen buiten onze dorpsgrenzen betrokken kunnen blijven bij de dorpsraad.

Opgemerkt wordt een contributie wel erg laag is en de kosten hoger zijn dan de opbrengsten. Donateurs mogen uiteraard meer financieel bijdragen dan hetgeen is besloten.

De vergadering besluit het voorstel goed te keuren.

6. Beschikbaar stellen van € 2.000,- op voordracht van inwoners c.q. buurtverenigingen

Toegelicht wordt hetgeen voorgesteld wordt. De criteria, uitbrengen van stemmen en indienen worden ter kennis gebracht.

Discussie ontstaat over het stemmen. Waarom 'iedereen' stemmen en niet alleen de leden van de vereniging. Gesproken wordt over de taak van de gemeente en dorpsraad. Waar komt het budget vandaan (= gemeente). Uiteraard wordt verantwoording aan de ALV afgelegd.

Er is niet besloten of het voorstel in 2015 of 2016 ten uitvoer wordt gebracht om reden dat er nog onduidelijk is over de invulling van de toegekende subsidie voor het wandelpad.

De vergadering gaat akkoord met het voorstel.

7. Presentatie financieel jaarverslag van de vereniging en besteding van de door de gemeente toegekende subsidie in 2014 en verslag kascommissie. Tevens benoeming kascommissie 2015

Het financieel jaarverslag 2014 wordt door de penningmeester toegelicht. Er zijn hierover geen vragen en decharge wordt verleend aan het bestuur. De kascommissie heeft controle uitgevoerd en geconstateerd dat alles keurig op orde is. Het controleformulier is hiervoor voor akkoord ondertekend.

Ter kennisname ook een overzicht van de ontvangen subsidie van de gemeente en bestedingen in 2014.

Verzuimd is een nieuw lid voor de kascommissie te benoemen. Tijdens de volgende ALV zal hierin voorzien worden.

8. Voorzieningen: Het Bruisend Hart. Toekomst bestendig?

Door de voorzitter wordt een toelichting gegeven over het gevoerde traject en besluitvorming.

De tekst van zijn toelichting is als bijlage toegevoegd.

Enkele vragen/opmerking worden nader toegelicht.

Opgemerkt wordt dat het niet juist is dat er een tent ingezet wordt voor het 5 jaarlijkse dorpsfeest.

De wethouder meent dat we met elkaar zorg moeten dragen voor het Bruisend Hart. De gemeente onderkent dat voorzieningen in een dorp essentieel zijn. Hiervoor moet een breed fundament zijn. Communicatie vanuit de gemeente naar de dorpsraad is niet goed geweest. Hiervoor zijn excuses aangeboden.

Hij vindt het belangrijk dat we samen met de gemeente de rijen sluiten, niet meer omkijken maar vooral naar de toekomst kijken.

Op de vraag op basis van welke argumenten het college het besluit genomen heeft niet mee te willen werken aan de uitbreiding van de sportzaal, antwoordt de wethouder dat er geen mathematische berekening aan ten grondslag ligt.

9. Wonen en huisvesting rondom de kruising

Er is een schets van de locatie CBS en oude Dorpshuis. De omwonenden zijn hierover geïnformeerd. Het plan is aan de gemeente voorgelegd. We zijn het nog niet eens met de terugrapportage hierover. We blijven in gesprek.

Wij willen de behoefte ingevuld zien vanuit de conclusie van de gehouden enquête. Dit betekent: locatie CBS: starters en senioren, Oude Dorpshuis: eengezinswoningen en appartementen voor senioren starters. Graag zien wij gelijktijdig dat een goede inrichting van de kruising ingevuld wordt. Wij zijn van mening dat een gezamenlijk CPO uitgangspunt dient te zijn voor de bouw. Daarnaast hebben wij voorgesteld maximale bouwkosten vast te stellen die lager liggen dan de huidige marktprijzen.

Uiteraard ligt de beslissingsbevoegdheid bij de gemeente.

Wordt vervolgd!

10. Aanleg wandelpad: Oranjepad – Lutjeswaardsemiddenweg

Door de provincie is een subsidie van € 30.000,- toegekend voor de aanleg van het pad. Toekenning is op basis van de aanleg van laarzen/klompen pad. Gevolg hiervan is dat er geen rollator of rolstoel overheen kan hetgeen onze wens is.

Binnenkort komt er uitslag of naast het laarzen/klompen pad een betonpad aangelegd mag worden. Dit betonpad willen wij uit ons toegekende budget van de gemeente realiseren.

De gemeente maakt zich 'sterk' om ons voorstel te realiseren.

Opgemerkt wordt dat het geen 'keien pad' mag worden.

Voorzitter roept op alvast een naam te verzinnen voor het pad.

11. Rondvraag

- Een lid vraagt waarom er door het bestuur niet is gereageerd op door hem gestelde vragen. De voorzitter meldt dat er een duidelijk standpunt schriftelijk is vastgelegd.
- De vraag wordt gesteld waarom er kabels voor verkeersstellingen neergelegd zijn. Antwoord: niet bekend
- Gevraagd wordt naar de groenbakken: er is nog duidelijk van wel/niet kan betreffende veiligheid e.d. Bevestiging van de bakken is lastig en misschien moeten we zelf bakken maken. Voorstellen om het dorp op te fleuren kunnen ingediend worden bij de dorpsraad.
- Wat is de status van het project 'Vraag en aanbod'. Ligt bij de gemeente ter besluitvorming. Toepassing moet voor geheel Giessenlanden toepasbaar zijn.
- Wat zijn de ontwikkelingen rondom de 'Huiskamer'?. Tijdens de winterperiode was het gezellig druk. In het voorjaar is de animo afgenomen. Evaluatie en verdere besluitvorming moet nog gedaan worden. Een lid doet een oproep om gebruik te maken van de 'Huiskamer'!

11. Sluiting

De voorzitter bedankt allen voor hun aanwezigheid en wenst iedereen een 'wel thuis' toe. Hij nodigt allen uit voor een drankje in de foyer.

Bijlage: toelichting over Het Bruisend Hart

Graag neem ik u mee in een klein stukje van het proces wat wij het revitaliseren van het Bruisend Hart genoemd hebben.

We bespraken met de toenmalig wethouder uit het vorige college onze plannen voor het Bruisend Hart om het e.e.a. kostendekkend te maken. Hij stimuleerde ons hiermee verder te gaan, wat uiteindelijk resulteerde in het plan wat wij u al eerder hebben voorgelegd.

Geen structurele lasten meer voor de gemeente en een jaarlijkse besparing van ca. € 120.000

Dit was te realiseren met een investering van ca. € 3,2 miljoen.

In het licht van wat er bij de verschillende buurdorpen in de steigers komt te staan, een acceptabel bedrag. Investerings in de buurdorpen, die naar wij hopen daar snel worden uitgevoerd.

Dat was onze eerste insteek, de financiën.

In ons onderzoek bleek al snel dat het om meer ging. Heel veel in de Hoornaarse samenleving, incl. de daarbij behorende vrijwilligers, draait om het Bruisend Hart, anders gezegd, het Bruisend Hart is het fundament van de Hoornaarse samenleving. Het gaat dus echt ergens om. Ik vraag me dan ook hardop af: wordt het Bruisend Hart binnenkort het "Bloedend" Bruisend Hart dat spoedig stopt met tikken? Dat zal toch niet waar zijn !!

Terug naar ons plan.

Het is doorgerekend door de financiële afdeling van de gemeente, die aangaf dat de begroting conservatief was en u begrijpt, dat stelde ons gerust.

Vervolgens ging op verzoek van de wethouder een team van ambtenaren aan de slag om een voorstel te maken voor het college. Dit laatste gebeurde mede onder verantwoordelijkheid van de wethouder van het nieuwe college, die nu overigens geen wethouder meer is.

Omdat het voorstel aan vrijwel alle criteria voldeed die door de gemeente aan een dergelijk project worden gesteld, resulteerde het in een positief voorstel richting het college, waar we o.a. in konden lezen: "Werk de plannen verder uit zodat er een concreet voorstel naar de raad kan worden verstuurd".

Verbazing en onbegrip vochten om een plaats toen we van het besluit van het college in kennis werden gesteld:

Positief over

- afkopen van toekomstig onderhoud
- aanschaf zonnepanelen
- afkopen van de boekwaarde

Niet akkoord met: - investering in een extra segment om te komen tot een hal

De argumenten om te komen tot dit besluit waren de volgende:

- een extra segment bespaart slechts € 20.800
- prognoses vallen altijd tegen
- er komt voldoende indoorcapaciteit (realisatie Giessenburg)
- er zijn voldoende voorzieningen in Hoornaar
- er komen niet meer stenen bij voor voorzieningen in Hoornaar (zelfs niet als daar particuliere investeerders voor worden gevonden).

Het college is verder van mening dat het exploitatietekort wat nog resteert acceptabel is voor de toekomst en verwacht dat in de loop van de jaren (ook bij eventuele rechtsopvolgers) deze opvatting dezelfde zal zijn.

Het bestuur van de Dorpsraad is eensgezind over dit punt:

Bij gelijkblijvend beleid bestaat er geen twijfel over dat de kans groot is dat het Bruisend Hart als voorziening zal verdwijnen in het dorp Hoornaar.

Kort wil ik nog even ingaan op de argumenten die het college gebruikt heeft om te komen tot dit besluit.
Een besparing van slechts € 20.800 als er een sporthal komt:

- Het geld is er, dat is geen probleem
- Het rendement is nu vrijwel 0 op het vermogen van de gemeente
- Het zorgt voor het voortbestaan van het Bruisend Hart
- Rendement kan geen argument zijn. In Hoornaar spreek je over resultaat
- Als ook particuliere investeerders niet mogen, dan is het geen argument, dan wil je gewoon geen hal

Prognoses vallen altijd tegen

Dit ruikt naar een motie van wantrouwen naar het eigen ambtelijk apparaat. De afdeling financiën geeft aan dat de prognose zeer behoudend zijn, terwijl ook een team, dat het voorstel voor het college heeft gemaakt, het plan van voor naar achter heeft bekeken naar zijn haalbaarheid.

Ook daar heeft het college blijkbaar geen vertrouwen in.

Er komt voldoende indoorcapaciteit in Giessenlanden

Hierover is ons plan ook duidelijk. We zijn uitgegaan van de sportbehoefte in Hoornaar en zijn in onze prognoses niet uitgegaan dat andere dorpen bijdragen aan de bezetting van de hal. Navraag leerde ons overigens dat de hal in Giessenburg volledig nodig is voor Vridos en VV Peursum, terwijl na onderzoek blijkt dat het gebruik van de sporthal in Hoornaar met tientallen procenten stijgt.

Voldoende voorzieningen in het dorp

- Natuurlijk hebben we een Wo.Zo.Co
- Natuurlijk hebben we een Kerkbuurt
- Maar waar houden we dan Koningsdag, Sinterklaas, toneeluitvoeringen en een grote begrafenis, enz. enz.

Kortom, we hebben hier te maken met een politiek besluit waar de nodige argumenten bij verzonnen zijn. Het zou van respect getuigen naar de inwoners van Hoornaar en haar Dorpsraad als men hier helder over zou willen zijn.

Hoewel dat voor het bestuur duidelijk plan B is heeft het bestuur toch het voorstel aan het college gedaan om het toekomstig begrootte tekort af te kopen om zo het voortbestaan van het Bruisend Hart veilig te stellen.

Dit is afgewezen door het college.

Rest ons plan C. Hoe kunnen we het Bruisend Hart aantrekkelijker maken om zo het tekort kleiner te maken. Hierover is het bestuur niet eensgezind.

Een gedeelte van het bestuur ziet nog wel kansen, terwijl een ander deel het als een kansloze missie ziet en vreest dat deze actie niet voldoende zal opleveren om te voorkomen dat niet alleen het zalencentrum op termijn moet sluiten, maar dat ook het sportgedeelte geen onderdak meer kan bieden aan onze sportclubs en scholengym.

Het bestuur heeft besloten om in het najaar verder te spreken over plan C. Hier willen we de inwoners van Hoornaar natuurlijk in betrekken.

Gezien de inspanningen die het college doet om voorzieningen veilig te stellen in Giessenlanden, kan ik me niet voorstellen dat het college hierin een uitzondering maakt voor Hoornaar en het hart van de Hoornaarse samenleving, het Bruisend Hart, wat eigenlijk “ons” Bruisend Hart is.

De tijd zal leren of dit vertrouwen terecht is. Ik sluit af met de woorden die ik ook gebruikte als afsluiting van onze inspraaknotitie: “geef een dorp vertrouwen en verantwoordelijkheid en je krijgt er vrijwilligers voor terug” en wat er niet in stond en ik nu wel noem, “als je dat vertrouwen en de verantwoordelijkheid niet geeft, dan kun je de vrijwilligers wel vergeten !”

Website: www.dorpsraad-hoornaar.nl

Mail: info@dorpsraad-hoornaar.nl